

HRVATSKI HOKEJSKI SAVEZ  
Zagreb, Trg Krešimira Ćosića 11  
Broj: 95 / 14  
Datum: 25.04.2014.

## ZAPISNIK SA SJEDNICE SKUPŠTINE HRVATSKOG HOKEJSKOG SAVEZA 25.04.2014.

*Sjednica skupštine održana je u prostoriji HOO-a, soba 48, Trg Krešimira Ćosića 11, Zagreb.*

*Prije početka sjednice prisutni su odali minutu šutnje Jurici Weinertu koji je bio igrač, sudac, istaknuti dužnosnik u hokeju na travi i član prvoga vodstva Jugoslavenskog hokej saveza osnovanog u Zagrebu 15. travnja 1936, a čiji je HHS slijednik. Jurica Weinert preminuo je 9. ožujka 2014. u 99. godini života.*

*Početak sjednice u 17,40 sati.*

### *Rad Skupštine*

*Predsjednik Saveza Damir Hrupec otvorio je rad sjednice Skupštine HHS. Izabrana je Komisija za verifikaciju mandata (jednoglasno) u sastavu: Siniša Ružić, Robert Vuk, Krsto Nikolić*

*Komisija za verifikaciju mandata podnijela je izvješće:*

*Sjednici je prisutno svih 14 predstavnika s pravilno ispunjenim punomoćima.*

*Prisutni su slijedeći predstavnici:*

<i>Concordia</i>	<i>1</i>	<i>(Damir Frančić)</i>
<i>Desinić</i>	<i>1</i>	<i>(Dario Kotar)</i>
<i>Jedinstvo</i>	<i>1</i>	<i>(Siniša Ružić)</i>
<i>Marathon</i>	<i>1</i>	<i>(Domagoj Bužančić)</i>
<i>Mladost</i>	<i>2</i>	<i>(Andrija Jazbec, Hrvoje Abramović)</i>
<i>Pregrada</i>	<i>1</i>	<i>(Tihomir Šimun)</i>
<i>Trešnjevka</i>	<i>1</i>	<i>(Robert Vuk)</i>
<i>Zelina</i>	<i>2</i>	<i>(Krsto Nikolić, Krunoslav Hrupec)</i>
<i>Zrinjevac</i>	<i>1</i>	<i>(Siniša Peranić)</i>
<i>Zag.hokejski savez</i>	<i>1</i>	<i>(Vladimir Mikac)</i>
<i>Predsjednik</i>	<i>1</i>	<i>(Damir Hrupec)</i>
<i>Glavni tajnik</i>	<i>1</i>	<i>(Igor Capan)</i>

*Zagreb-privremeni član 1 (Zvonimir Kaić) – HK Zagreb nema pravo glasa*

*Sjednici je prisutno 14 predstavnika s pravom glasa, iz 10 udruženih organizacija, te predsjednik i glavni tajnik Saveza. Konstatira se da je od mogućih 14 predstavnika prisutno 14, da Skupština ima kvorum, te može pravovaljano odlučivati i donositi odluke.*

*Ostali nazočni: Zvonimir Kaić (HK Zagreb), Žarko Babić (ZHS), Jelena Kupres (HK Zrinjevac), Tomislav Barilar (ŠHK Concordia), Žana Lovrić (Nadzorni odbor), Antonio Bujan (dopredsjednik HHS), Slaven Zlatar (glavni direktor HHS).*

*Zagrebački hokejski savez predložio je da se pod točkom 2. i 3. dodaju dvije točke dnevnoga reda „Donošenje visine članarine za udružene članice HHS“ i „Prijedlog izmjene članka 29. Statuta HHS koji se odnosi na izračun mandata članova Skupštine HHS“.*

*Ovi prijedlozi jednoglasno su prihvaćeni da to bude pod točkama 7. i 8. dnevnoga reda.*

*HK Zrinjevac predložio je da se doda točka dnevnoga reda „Kup Hrvatske 2014.“ Ovaj prijedlog prihvaćen je jednoglasno s time da to bude 9. točka dnevnoga reda.*

*Zvonimir Kaić predložio je da se doda točka „Zagrebački i nacionalni hokejski centar“ . Ovaj prijedlog prihvaćen je jednoglasno s time da to bude 10. točka dnevnoga reda.*

*Time bi točka „Razno“ postala 11. točka dnevnog reda, u kojoj je najavljeno razmatranje zajedničke Hrvatsko – slovenske lige.*

*Uz ove nadopune predloženog dnevnog reda jednoglasno je prihvaćen dnevni red kako slijedi:*

#### *DNEVNI RED*

- 1. Izbor radnih tijela skupštine :
  - radnog predsjedništva
  - ovjerovitelja zapisnika
  - zapisničara*
- 2. Izvješća
  - Predsjednika
  - Nadzornog odbora
  - financijska izvješća
  - rasprava po izvješćima
  - prihvaćanje izvješća*
- 3. Razrješnica člana IO HHS*
- 4. Izbor novog člana IO HHS*
- 5. Usvajanje novog Stegovnog pravilnika*
- 6. Usvajanje novog Natjecateljskog pravilnika*
- 7. Prijedlog izmjene članka 29. Statuta HHS koji se odnosi na izračun mandata članova Skupštine HHS*
- 8. Donošenje visine članarine za udružene članice HHS*
- 9. Kup Hrvatske 2014.*
- 10. Zagrebački i nacionalni hokejski centar*
- 11. Razno*

## **AD 1. IZBOR RADNIH TIJELA SKUPŠTINE**

*Izabrano je Radno predsjedništvo (13 glasova za i 1 glas protiv) u sastavu:*

*Damir Hrupec-predsjedavajući, te članovi Igor Čapan i Tihomir Šimun*

*Izabrana su 2 ovjerovitelja zapisnika (13 glasova za i 1 glas protiv):*

*Hrvoje Abramović i Dario Kotar*

*Izabran je zapisničar (13 glasova za i 1 glas protiv):*

*Slaven Zlatar*

## **AD 2. IZVJEŠĆA**

*Izješće predsjednika o radu saveza od prošle skupštine do danas iznio je Damir Hrupec.*

*U izvješću je spomenuta organizacija dvoranskog prvenstva Europe za muškarce u Svetom Ivanu Zelini, koje je naznačeno kao najbolje organizirano do sada i organizacija dvoranskog prvenstva Europe u Poreću gdje lokalna zajednica nije pokazala veliki interes, ali je isto bilo s organizacijskog stajališta vrlo uspješno s izvrsnim uvjetima za natjecanje i boravak ekipa. Obje reprezentacije i muška i ženska ostvarile su veliki uspjeh plasiravši se u višu skupinu europskog hokeja.*

*U veljači su i klupski predstavnici ostvarili odlične rezultate u europskim klupskim natjecanjima.*

*U odigravanju nacionalnog prvenstva u dvoranskom hokeju naglašeno je kako je isto uspješno završeno u svim uzrastima, premda se odigravanje oduljilo zbog podređenosti DPH pripremama reprezentacija i odigravanju klupskih DPE, ali i zbog velikih problema oko osiguravanja termina za odigravanje utakmica DPH.*

*Naglašena je i nesuradnja između ZHS i HHS po navedenom, ali i po drugim pitanjima od zajedničkog interesa.*

*Od početka mandata do danas (godina i pet mjeseci) osnovana su 3 nova kluba. Osim već primljenih u članstvo Desinića i Pregrade, neki dan ponovo je pokrenuta aktivnost u Svetom Križu Začretju, te je osnovan hokejski klub. U pripremi je osnivanje još jednog kluba u blizini Svetog Ivana Zeline, a vode se razgovori da se pokrene još jedan klub na zapadnom dijelu Zagrebačke županije. To je izuzetno postignuće za tako malo vremensko razdoblje.*

*U pripremi je jedno od najvećih natjecanja zadnjih godina, a to je Svjetska liga za muškarce koja će se održati u Svetom Ivanu Zelini od 1. do 6. srpnja 2014.*

*U prvih varijanti imali smo 4 ekipe (Rusija, Švicarska, Bugarska i Hrvatska), sada ih je 6. Uspjeli smo nagovoriti Tursku i Srbiju za naknadnu prijavu i sudjelovanje u natjecanju. Tim povodom bili smo i na razgovorima u Novom Sadu, a razgovarali smo i o temama o razvoju hokeja u ovom dijelu Europe.*

*Trud našeg saveza prepoznat je i u širim okvirima. Od EHF-a dobili smo potporu programu razvoja od 4500 € na godišnjem nivou, što je moguće da će biti u višegodišnjem praćenju. Idućih mjeseci ostvarit će se posjet delegacije EHF-a Hrvatskoj koja na licu mjesta želi vidjeti ostvareno.*

*Protekle godine dobivene su dvije rabljene umjetne podloge kao donacija preko EHF-a (jedno za ZHS, a drugo za Desinić i Pregradu). Teren u Svetom Ivanu Zelini počeo se raditi, zamjena na ZHS-u je pri kraju, a sutra je otvorenje malog igrališta u Desiniću.*

*Financijsko stanje nije najbolje, veliki problemi su u Hrvatskom olimpijskom odboru o kojem ovisimo u najvećem dijelu. Neki programi su stali, a neki će vjerojatno biti ukinuti, tako da ima dosta problema oko realizacije programa.*

Nadzorni odbor svoje izvješće dostavio je u pismenom obliku, a pročitano je još jednom na samoj skupštini.

Financijska izvješća također su dostavljena u pismenom obliku.

Iz dostavljenih izvješća vidljivo je da se Savez 2013. većim dijelom financirao iz proračuna preko Hrvatskog olimpijskog odbora (577.199 kuna). Ukupni prihodi bili su 941.076 kuna, a rashodi 995.579 kuna. Iskazan je manjak od 54.503 kuna.

Iskazani su dugovi prema Savezu u iznosu od 86.129 kuna i dugovi Saveza prema dobavljačima od 133.118 kuna.

Iskazani su i prihodi i troškovi odrađeni donacijama, što svakako treba uzeti u obzir u sagledavanju ukupnog financijskog rezultata, a iz čega je vidljivo koliko je sredstava prikupljeno i realizirano od strane trećih osoba.

Nadzorni odbor smatra da je poslovanje vođeno u skladu sa zakonskim propisima i pravilima struke.

Također, Nadzorni odbor razmatrao je dopis (otvoreno pismo) Vladimira Grkčevića donedavnog voditelja natjecanja HHS. NO smatra da u dopisu nema elemenata koji bi ukazivali na nepravilnosti u radu. IO je svojim odlukama o izboru voditelja natjecanja i objavljivanju natječaja za voditelja natjecanja u skladu sa Statutom donio pravovaljane i ispravne odluke.

Siniša Peranić zapitao je zašto je u izvješću Nadzornog odbora dug Zrinjevca posebnmo istaknut u iznosu od 42.583 kuna, te smatra da iznos nije točan.

Odgovoreno je da je to financijski dug s 31.12.2013. i da je upravo takav, odnosno 42.583,34, od čega se 28.930,00 odnosi na stari dug koji je određen u ugovoru o vraćanju duga, a 13.653,34 na novi dug koji je nastao od presjeka stanja za koje se napravio ugovor pa do danas. U vremenu od 01.01.2014. taj dug je nešto smanjen. Odrađen je dio staroga duga koji se treba zatvoriti kompenzacijom u iznosu od 8.310,00 kuna, a novi dug je smanjen i iznosi 11.493,34 kuna. HK Zrinjevac je u izvješću Nadzornog odbora istaknut zbog najvećeg dugovanja, koje je izrazito istaknuto s obzirom na dugovanja ostalih klubova.

Prikazana su i dugovanja ostalih klubova, te je zamijećena nepravilnost u iznosu koji je prikazan u izvješću i u ukupnom iznosu dugovanja klubova, koji je za 4.500 kuna manji nego je to u financijskom izvješću. Odgovoreno je da je to zato što se u financijskoj kartici HK Zrinjevca dug vodi za 4.500 kuna veći, ali to je rezultat krivog knjiženja još iz prethodnih godina, što će se ispraviti. Dugovanja koja su prikazana za sve klubove su ispravna i iznosila su s 31.12.2013. kako slijedi:

1	ZRINJEVAC	28.930,00	stari dug
2	CONCORDIA	4.958,00	stari dug
3	ZHS	19.610,46	
4	ZRINJEVAC	13.653,34	
5	JEDINSTVO	5.000,00	
6	DESINIĆ	2.175,72	
7	TREŠNJEVKA	830,00	
8	ZELINA	287,70	
9	CONCORDIA	5.000,00	
10	MARATHON	285,40	
11	MLADOST	0,00	
12	PETRINJA	900,00	
	Ukupno	81.630,62	

*Vladimir Mikac smatra da izvješće predsjednika nije napisano korektno. Proziva se ZHS za nesuradnju, a smatra da je za to kriv HHS.*

*Siniša Ružić zapitao je da li je moguće da i drugi klubovi svoje dugove odrade na isti način kao i Zrinjevac.*

*Odgovoreno je da se Zrinjercu išlo na ruku kako bi se veliki dug pokušao riješiti i umanjiti, ali za odrađeni posao koji bi i tako trebali nekome platiti. Naravno, da nije moguće da svoje financijske obveze klubovi rješavaju na taj način, ali to je bio ipak način da se pomognje i učini nešto oko velikog dugovanja. Svi ostali klubovi s pravom mogu prigovoriti da nisu u tome u ravnopravnom položaju, mnogi drugi odrade mnoge poslove prilikom organizacija velikih natjecanja i ne naplate ih.*

*Damir Hrupec detaljno je opisao organizaciju i prikazao troškove Europskog prvenstva u dvoranskom hokeju održanog u Svetom Ivanu Zelini iz čega je vidljiv veliki angažman u organizaciji HHS-a, HK Zeline, grada Sv. Ivana Zeline, ali i tvrtki iz Svetog Ivana Zeline.*

*Nakon rasprave po izvješćima prešlo se na glasovanje o izvješćima.*

*Izvješće predsjednika o radu Saveza usvojeno je glasovanjem 12 za i 2 protiv.*

*Izvješće Nadzornog odbora usvojeno je glasovanjem 11 za, 2 protiv i 1 suzdržan.*

*Financijska izvješća usvojena su glasovanjem 10 za, 3 protiv i 1 suzdržan.*

### **AD 3. RAZRJEŠNICA ČLANA IO HHS**

*Goran Pravica i Klaudio Antolković dali su ostavke na mjesta u Izvršnom odboru Hrvatskog hokejskog saveza. Goran Pravica svoju ostavku je obrazložio neslaganjem s radom IO HHS, a Klaudio Antolković zauzetošću na poslu.*

*Razrješnica Goranu Pravici i Klaudiju Antolkoviću data je glasovanjem 13 glasova za i 1 glasom protiv.*

*Za novog Stegovnog suca predložen je advokat Stjepan Babić.*

*Glasovanjem 13 glasova za (jednoglasno) Stjepan Babić izabran je za Stegovnog suca HHS.*

*Za članove Stegovnog suda predloženi su: advokat Igor Meznarić kao predsjednik Stegovnog suda, Željko Vinski kao član i Amir Mehinović kao član.*

*Glasovanjem 13 glasova za (jednoglasno) Igor Meznarić izabran je za predsjednika Stegovnog suda, a Željko Vinski i Amir Mehinović za još dva člana Stegovnog suda HHS.*

### **AD 4. IZBOR NOVIH ČLANOVA IO HHS**

*Za nove članove IO HHS na mandatno razdoblje do 2016 predloženi su Tihomir Šimun iz Pregrade i Domagoj Bužančić iz Marathona.*

*Glasovanjem 13 glasova za i 1 glasom protiv Domagoj Bužančić izabran je za člana IO HHS.*

*Glasovanjem 11 glasova za i 3 glasa protiv Tihomir Šimun izabran je za člana IO HHS.*

*Time je potvrđen Izvršni odbor u sastavu: Damir Hrupec (predsjednik), Antonio Bujan (dopredsjednik), Igor Capan (glavni tajnik), Mario Rigo (član), Tomislav Kos (član), Tihomir Šimun (član), Domagoj Bužančić (član).*

## **AD 5. USVAJANJE NOVOG STEGOVNOG PRAVILNIKA**

*Predloženo je da se zbog toga što ima dosta primjedbi na prijedlog Stegovnog pravilnika, a pisac istoga nije prisutan (Tomislav Kos, član IO HHS, odvjetnik po zanimanju), ovaj prijedlog pravilnika stavi na raspravu na slijedećoj skupštini, ali ipak je dogovoreno da se prođu sve primjedbe i te primjedbe upute predlagaču, te čistopis dade još jednom na javnu raspravu, kako bi pravilnik bio što kvalitetnije napravljen.*

*Primjedbe na Stegovni pravilnik date su od HK Jedinstvo i HK Trešnjevka.*

### A. OPĆI DIO - GLAVA II

#### Čl. 9 (prijedlog HK Jedinstvo)

Nerazumljiva je odredba st. 3 "Ako je igrač prestao s igranjem u klubu, ili je zatražio međunarodnu dozvolu radi odlaska u inozemstvo, zabranu igranja određenog broja utakmica igrač će izdržavati na utakmicama njegovog dosadašnjeg kluba na način kao da je ostao igrač kluba."(koja svrha zabrane ako je prestao s igranjem u klubu)

*To je jasno – igranje određenog broja utakmica će se na taj način anulirati.*

*Treba preciznije napisati.*

#### Čl. 10 (prijedlog HK Jedinstvo)

U ovoj odredbi nejasno je što se smatra funkcijom, osim toga nije jasno zašto, pogotovo ako se radi o težem stegovnom djelu nije obuhvaćeno i igranje, odnosno možda bi bilo uputno odrediti kakva djela isključuju i igranje osim obavljanja funkcije.

*Kažnjava se samo za jednu funkciju, ako je igrač onda je kazna za igranje, a ako je trener onda za obavljanje funkcije trenera I sl.*

### GLAVA III

Članke 15, 16, i 17 bi trebalo povezati. (prijedlog HK Jedinstvo)

*Ovo se može napraviti i ne mora. Neka odluči predlagač.*

#### Čl. 18 (prijedlog HK Jedinstvo)

Svakim zakonom ili stegovnim pravilnikom se propisuje sankcioniranje prekršitelja odredbi te se propisju se vrsta i visina sankcije kao što se i određuje gornja granica kažnjavanja za svaki pojedino djelo. Institut ublažavanja sankcija je priznat u svim zakonskim propisima u RH međutim teže sankcioniranje od onog propisanog za svaki pojedini prekršaj se ne predviđa i ne može se izreći (izuzev stjecaja no odredbe za stjecaj su posebno predviđene).

*Ova primjedba je u redu. Neka se uzme u obzir prilikom pisanja finalnog prijedloga.*

#### Čl. 19 (prijedlog HK Jedinstvo)

Sankcioniranje za stjecaj je nerazumljiv i nije navedeno koja može biti najniža stegovna mjera u slučaju stjecaja (npr. niža od zbroja svih a veća od najmanje određene mjere)

*Maksimalna i minimalna kazna ne mogu biti veće od najveće i najmanje određene pravilnikom.*

#### B. POSEBNI DIO

#### Čl. 23 (prijedlog HK Jedinstvo)

Sankcija prestroga u odnosu na sankcije predviđene za ostale prekršaje, možda ne bi bilo loše predvidjeti i novčanu kaznu za ovo djelo.

*Predvidjeti kaznu neigranja do 3 utakmice.*

#### Čl. 24 (prijedlog HK Jedinstvo)

Bilo bi svrsishodnije sankcionirati brojem utakmica (trajanje sezone na otvorenom i dvoranske sezone) .

Nejasan termin "prema ostalima" , tko su "ostali" treba navesti.

*Predvidjeti kaznu brojem utakmica od 3 - 6 utakmica.*

#### Čl.29 (prijedlog HK Jedinstvo)

Svaki prekršaj sadrži subjektivni i objektivni element. Subjektivni element djela je svijest o djelu i može bi namjera i nehaj. Neka djela mogu biti počinjena isključivo namjerom (npr. pljuvanje, psovanje), međutim pogibeljna igra može biti i namjerna i nehajna te obzirom na ovo treba i sankcioniranje za pogibeljnu igru, a osobito obzirom na posljedice i težinu sankcija, biti razgraničeno u odnosu na namjeru i nehaj.

*Dodati namjeru i nehaj.*

#### Čl. 30 (prijedlog HK Jedinstvo)

al. 1. najviša mjera bi trebala biti zabrana igranja 12. mj. obzirom da su sve mjere predviđene na pune godine

*Predvidjeti kaznu od 9 – 12 mjeseci.*

al. 3. nejasno je tko su službene osobe pogotovo što su u al. 4. naveden ostale osobe pa nije jasna razlika treba odrediti tko su jedni a tko drugi

*Maknuti službene osobe – ostaviti pod ostalima*

Čl. 31 (prijedlog HK Jedinstvo)

Udaranje palicom bi se moglo uklopiti u odredbu o pogibeljnoj igri tim više što je palica opasno sredstvo.

*Alinejom 1 predvidjeti kaznu od 6 do 24 mjeseci.*

*Alinejom 2 predvidjeti kaznu od 12 do 36 mjeseci. (u mjesecima)*

*Razmisliti da li to sve ubaciti u članak 29. O "pogibeljnoj igri"*

Čl. 32 (prijedlog HK Jedinstvo)

Na što se ovaj čl. točno odnosi pogotovo kad prethodno imamo regulirano kažnjavanje za pljuskanje udaranje palicom pogibeljnu igru...

*Razmisliti da li je ovo moguće ukomponirati u članak 28. o "pogibeljnoj igri"*

Čl. 36 (prijedlog HK Jedinstvo)

Donja granica kažnjavanja bi morala biti određena za al. 1 tim više što se navodi "iz bilo kojeg razloga" što je svakako neodređeno dovoljno ( netko bi mogao imati posve objektivne razloge za napuštanje terena ili ne započinjanje utakmice).

*Dodati iz "neopravdanih razloga". Za sve kazna 6 do 18 mjeseci.*

Čl. 38 (prijedlog HK Jedinstvo)

Trebalo bi navesti temeljem koje odredbe suspendirani klub (da li temeljem čl. 45)

*Prihvća se - DA*

Čl. 39 (prijedlog HK Jedinstvo)

U st. 1 i 2 smanjiti gornju granicu sankcije na 1 g.

*Smanjiti kaznu na 6 – 12 mjeseci.*

Čl. 39 (prijedlog HK Trešnjevka)

Što se tiče članka 39. smatramo da treba umjesto riječi igrač upotrebljavati sintagmu igrač kandidat za reprezentaciju ili igrač reprezentativac (igrač koji je odabran za reprezentaciju). Uz to ne vidimo razloga da u prvom dijelu priprema svaki izostanak treba pravdati "pismenom dokumentacijom", tim više što među kandidatima imamo puno učenika i studenata, koji imaju puno obveza prema školi odnosno fakultetu. Još je čudnije da zaposleni kandidati moraju od firmi donositi "pismenu dokumentaciju" za opravdanje eventualnog izostanka s treninga.



Isto tako mislimo, s obzirom na činjenicu da se radi o 100% amaterskom sportu, da su i predviđene kazne predrastične. Što se tiče stavaka 2. i 3. nejasno je zbog čega su uopće navedeni, jer jednostavno ne možemo vjerovati da takvih slučajeva može biti. O kaznama smo već rekli, a to posebno vrijedi za novčanu kaznu.

*Prihvaća se prijedlog, uz gore navedenu odredbu o smanjenju na 6-12 mj.*

Čl. 41 (prijedlog HK Jedinstvo)

Zadnji stavak navesti koje su to amoralne pobude?

*Ova primjedba se ne uzima u obzir.*

Čl. 42 (prijedlog HK Jedinstvo)

Novčano sankcioniranje puno svrsishodnije.

*Ova primjedba se ne uzima u obzir.*

Čl.45 (prijedlog HK Trešnjevka)

U vezi sa člankom 45. predlažemo da se umjesto riječi u "određenom"stavi riječ "dogovorenom" roku.

*Ovaj prijedlog se prihvaća.*

Čl. 46 (prijedlog HK Jedinstvo)

U ponovljenom slučaju možda svrsishodnija novčana kazna.

*Zaključeno je da se cijeli članak 46. izbaciti iz pravilnika.*

Čl. 50 (prijedlog HK Jedinstvo)

Trebalo bi dodati "neopravdano", naime može se dogoditi da netko ima opravdani razlog za izostanak.

*Ova primjedba se prihvaća.*

*Također, treba pripaziti na vezu s čl. 27 Pravilnika o nagrađivanju koji nije prihvaćen. To bi trebalo ispustiti iz ovog članka.*

Čl. 52 (prijedlog HK Jedinstvo)

Treba biti opisana namjera, dakle da s namjerom nije primijenio ili je pogrešno primijenio....

*Ova primjedba se prihvaća.*

#### Čl. 53 (prijedlog HK Jedinstvo)

Navedeni čl. bi trebao biti puno određeniji kao što su u određenije odredbe za igrače i trenere, trebalo bi se navesti što je to nesportsko ponašanje i da li sudac za neka ponašanja koja mogu biti istovjetna onima za koje se kažnjava igrač ili trener može biti kažnjen istovjetnim sankcijama kao i igrač i trener.

*Ova primjedba neka se naknadno razmotri i doradi u finalnom prijedlogu pravilnika.*

#### C. STEGOVNI POSTUPAK - GLAVA I

#### Čl. 58 (prijedlog HK Jedinstvo)

St. 4 navedenog čl. bi možda trebalo dodati kao alineju čl. 44 a svakako treba navesti koji su to teži stegovni prekršaji da bi se moglo odrediti i vrstu i visinu sankcije.

*Ova primjedba neka se naknadno razmotri i doradi u finalnom prijedlogu pravilnika.*

#### GLAVA II

#### Čl. 63 (prijedlog HK Jedinstvo)

Trebalo bi predvidjeti i igrače kao osobe koje mogu pokrenuti stegovni postupak.

*Ova primjedba se ne uzima u obzir.*

#### Čl. 65 (prijedlog HK Jedinstvo)

Nejasno. Nisu razgraničeni subjektivni i objektivni rok zastare za pokretanje postupka.

*Ova primjedba neka se naknadno razmotri i doradi u finalnom prijedlogu pravilnika.*

#### Čl. 66 (prijedlog HK Jedinstvo)

Nejasan dio o dobivanju automatske suspenzije 5 dana od isključenja iz igre s crvenim kartonom jer se ionako zna koje su posljedice dobivanja crvenog kartona, na što se onda odnosi ovih 5 dana.

*Ova primjedba se ne uzima u obzir.*

#### Čl. 67 (prijedlog HK Jedinstvo)

Potpuno nejasan, tim više što ispada da će prijavljeni biti kažnjen suspenzijom neigranja 15 dana i prije no što mu je dokazano da je počinio prekršaj za koji treba biti stegovno kažnjen. Isto se odnosi i na čl. 68.

*Ova primjedba se ne uzima u obzir. To je i do sada bila praksa.*

Čl. 67 i 76 (prijedlog HK Trešnjevka)

Čl. 67. i 76. treba uskladiti, jer čl. 67. govori o roku završetka stegovnog postupka od 15 a čl. 76. od 30 dana.

*Ukoliko je potrebno neka se ova primjedba naknadno razmotri i doradi u finalnom prijedlogu pravilnika.*

Čl. 68 (prijedlog HK Trešnjevka)

Čl. 68. treba dopuniti: da je kancelarija HHS-a dužna obavijestiti prijavljenog igrača i njegov klub o podnešenoj prijavi, i to istog dana kada je prijava zaprimljena u kancelariju HHS-a.

*Ukoliko je potrebno neka se ova primjedba naknadno razmotri i doradi u finalnom prijedlogu pravilnika.*

Čl. 69 (prijedlog HK Jedinstvo)

Na što se točno odnosi suspenzija i za što se može izreći.

*Ukoliko je potrebno neka se ova primjedba naknadno razmotri i doradi u finalnom prijedlogu pravilnika.*

Čl. 72 (prijedlog HK Jedinstvo)

Potpuno nerazumljivo.

(Uopće sve odredbe vezane uz suspenziju su nerazumljive.)

*Ukoliko je potrebno neka se ova primjedba naknadno razmotri i doradi u finalnom prijedlogu pravilnika.*

GLAVA III (prijedlog HK Jedinstvo)

Treba dodati odredbu tko može predložiti ponavljanje postupka.

*Ukoliko je potrebno neka se ova primjedba naknadno razmotri i doradi u finalnom prijedlogu pravilnika.*

*Sve ove odluke donesene su jednoglasno, te je zaključeno da se temeljem istih napravi finalni prijedlog Stegovnog pravilnika koji bi išao na javnu raspravu.  
Neka se Stegovni sudac također očituje o prijedlogu pravilnika.*

## **AD 6. USVAJANJE NOVOG NATJECATELJSKOG PRAVILNIKA**

*Predloženo je da se zbog toga što ima dosta primjedbi na prijedlog Natjecateljskog pravilnika, ovaj prijedlog pravilnika stavi na raspravu na slijedećoj skupštini, ali ipak je dogovoreno da se prođu sve primjedbe i te primjedbe upute predlagачu, te čistopis dade još jednom na javnu raspravu, kako bi pravilnik bio što kvalitetnije napravljen.*

*Igor Capan napisao je prijedlog Natjecateljskog pravilnika, prisutan je na skupštini i vodio je raspravu o primjedbama na pravilnik.*

*Primjedbe na Natjecateljski pravilnik date su od HK Trešnjevka.*

### Članak 2. stavak 1.

Primjedba: Smatramo da HHS može donositi (bolje objaviti) prijevod "pravila igre", ali ne može donositi izmjene već isto samo objaviti.

Komentar I.Capan: Nije mijenjano od važećeg pravilnika. Misli se na izmjene pravila koja donosi FIH-a.

*Ova primjedba se ne uzima u obzir.*

### Članci 3., 4. i 5.

Primjedba: Po našem mišljenju spadaju u opća načela sustava hokejskih natjecanja u RH, koja po članku 31. Statuta donosi Skupština HHS-a. U ovom Pravilniku su trebala biti konkretno određena pitanja iz članka 4. Na žalost, nisu.

Komentar I.Capan: Nije mijenjano od važećeg pravilnika (za članak 3.).

Od važećeg pravilnika samo je izbačena alineja: - broj klubova u određenom natjecateljskom stupnju i odgovarajućoj natjecateljskoj ligi, jer je to već rečeno u alineji: - način stjecanja prava na natjecanje u odgovarajućem stupnju i odgovarajućoj natjecateljskoj ligi (za članak 4.).

Ovo se uzima kao informacija, te nije potrebno ništa mijenjati.

### Članak 5.

Primjedba: Trebalo bi provjeriti je li ova odredba u skladu sa Zakonom o sportu.

Komentar I.Capan: Zakon o športu određuje samo kada se mora donijeti odluka o promjeni sustava natjecanja.

Od važećeg pravilnika samo je promijenjeno da prijedlog mora biti stavljen mjesec dana, a ne dva mjeseca prije donošenja odluke o prijedlogu za promjenu sustava natjecanja. Važeći Zakon o športu, članak 61., stavak 2. Određuje da se odluka o promjeni natjecanja donosi najkasnije godinu dana prije početka natjecanja.

Ovo se uzima kao informacija, te nije potrebno ništa mijenjati.

#### Članak 8. alineja 4.

Primjedba: Trebalo bi iza riječi "da izradi" umetnuti riječ "prijedlog" prije riječi "propozicija".

Komentar I.Capan: Funkcija voditelja natjecanja je i zamišljena da osoba koja vrši tu funkciju napravi propozicije, a ne prijedlog propozicija natjecanja, kako je i navedeno u članku 11. NP-a. Skupština donosi Natjecateljski pravilnik kojim se daju ovlasti voditelju natjecanja da napravi propozicije.

U članku 31. Statuta piše da Natjecateljski pravilnik donosi skupština HHS-a.

U članku 35. Statuta piše da IO HHS-a izrađuje pravilnike za koje nije predviđeno da ih donosi Skupština.

*Ova primjedba se ne uzima u obzir.*

#### Članak 9. alineja 3.

Primjedba: Smatramo da igrači za koje nije predana natjecateljska knjižica s potvrđenom registracijom za tekuću godinu i sposobnošću za igru ili lista o licenciranju igrača na obrascu iz članka 43. ne bi smjeli igrati.

Komentar I.Capan: Ova alineja nije niti mijenjana iz važećeg pravilnika. Situacija koja se već puno puta dogodila. Klub na utakmicu ne donese knjižicu. Prema propozicijama posljednjih nekoliko sezona, klub ih donese prvog radnog dana nakon utakmice i ako je sve u redu, dobiva samo određenu novčanu kaznu o kojoj je i riječ ovdje.

*Ova primjedba se ne prihvaća glasovanjem 6 za, 6 protiv, 2 suzdržana.*

#### Članak 11. stavak 1.

Primjedba: Prema odredbi članka 35. alineja 5. Statuta, propozicije može donijeti samo Izvršni odbor, a voditelj natjecanja izrađuje samo njihov prijedlog.

Komentar I.Capan:

U članku 31. Statuta piše da Natjecateljski pravilnik donosi skupština HHS-a.

U članku 35. Statuta piše da IO HHS-a izrađuje pravilnike za koje nije predviđeno da ih donosi Skupština.

*Ova primjedba se ne prihvaća glasovanjem 1 za, 13 protiv.*

#### Članak 12. stavak 1. i 2.

Primjedba: Nije sasvim jasno formulirano ono što se hoće. Predlažemo da se u stavku 1. iza riječi "s najmanje jednom" doda riječ "seniorske", pa će onda dopunjeni stavak 1. biti jasniji i kompatibilniji sa stavkom 2.

Komentar I.Capan: Slažem se. Ovo nedostaje u ovom članku. Čak bi trebalo dodati u stavku dva riječ seniorsko (najvišem seniorskom stupnju natjecanja).

*Ova primjedba jednoglasno je prihvaćena.*

## Članak 16. stavak 2.

Primjedba: Nije jasno što ova odredba znači u odnosu na alineju 5. članka 8., a nije ni utvrđeno tko taj raspored radi.

Komentar I.Capan:

Ovaj članak nije mijenjan u odnosu na važeći NP. Do sada se uvijek mislilo na voditelja natjecanja. Ostavljam skupštini da odluči treba li mijenjati ili ne. Moje je mišljenje da ne treba.

Glasovanjem 13 za 1 suzdržan određeno je da se ovaj stavak uskladi sa člankom 8. alineja 5. Raspored radi voditelj natjecanja.

## Članak 18. stavak 1. do 4.

Primjedba: Ovaj članak bi trebalo jasnije i detaljnije urediti. U stavku 6. istog članka trebalo bi umjesto broja igrača pozvati na odredbu pravila igre o tome koliko igrača čini momčad. Što se tiče stavka 7. treba dobro razmisliti o uvođenju odredbe o drugom minimalnom broju igrača za mlađe kategorije i što ono znači za zdravlje igrača.

Komentar I.Capan:

Ovdje je, u odnosu na vežeće propozicije, promijenjena samo konstrukcija rečenice (pod okriljem EHF-a). Koliko se sjećam, ovo se prepisivalo iz starih pravilnika i bilo je vezano za slučajeve ako je pozivan neki igrač iz druge jakosne lige. Pravilnik je vezan za sve vrste hokeja i zato ne treba ovo proširivati.

Jednoglasno je zaključeno da se iz stavka 4. izbaci ..."vojna vježba". Ostalo se ne dira.

## Članak 20.

Primjedba: Smatramo da u članku 20. treba prvo odrediti institut delegata. Po našem mišljenju delegat bi trebao biti imenovani opunomoćenik HHS-a i samim tim odgovoran za svoj rad organu koji ga određuje.

Čl. 20 određuje da se za svaku utakmicu „MOŽE“ odrediti delegat.

Mišljenja smo da Pravilnik mora točno i precizno definirati da li se delegat ODREĐUJE ili NE i KADA. Situacija „može“ znači da i ne mora, što je nedefinirano stanje i VELIKA NEJASNOĆA.

Komentar I.Capan:

Ovako je prijedlog napisan jer je 30.12.2013. godine na Skupštini HHS-a donesena odluka.

Delegati na utakmicama mlađih kategorija bili bi delegirani od klubova domaćina i oni bi bili odgovorni za to. Ukoliko delegata nema na igralištu u zakazano vrijeme funkciju delegata utakmice mora preuzeti vođa momčadi ili trener ekipe domaćina. U slučaju da nema nikakve mogućnosti delegiranja delegate tada funkciju delegate preuzima sudac kojega je odredio domaćin utakmice. U tom slučaju domaćin utakmice kažnjava se (gubitkom bodova ili novčanom kaznom – ovisno o težini prekršaja). Na sve utakmice u seniorskoj kategoriji delegate delegira voditelj natjecanja i delegate u seniorskim kategorijama se plaćaju

prema utvrđenoj tarifi. Za veterane se odnose odredbe kao i za mlađe kategorije. Ova odredba stupila je na snagu od proljeća i to je razlog zašto je predložena izmjena ovog članka.

Predlaže se da se malo precizira ovaj članak uz navedenu primjedbu.

*Ova primjedba je prihvaćena glasovanjem 12 za, uz 2 suzdržana glasa.*

#### Članak 21.

Primjedba: Smatramo nedopustivim da utakmica mlađih kategorija ne sude ispitani suci, licencirani treneri umjesto suđenja, bez obzira imaju li ili nemaju sudački ispit, moraju voditi svoju momčad i koristiti utakmicu za učenje o taktici igre svoje mlade momčadi.

Komentar I.Capan:

Ovako je prijedlog napisan jer je 30.12.2013. godine na Skupštini HHS-a donesena odluka. Svi igrači morali bi položiti sudački ispit s kojim bi mogli suditi utakmice mlađih dobnih skupina.

Utakmicu mlađih kategorija sudili bi po jedan sudac kojeg odredi domaćin i jedan sudac kojeg odredi gost utakmice. Oni su odgovorni za delegiranje sudaca.

Klubovi će morati odrediti osobe koji će unutar klubova dogovarati koji će njihovi članovi suditi koje utakmice ili biti određeni za delegate.

*Ova primjedba se ne prihvaća uz 1 suzdržan glas.*

#### Članak 22.

Primjedba: Postavlja se pitanje što ako jedan od sudionika utakmice nema nikoga da sudi utakmicu.

Komentar I.Capan:

U ovom članku, dodano je, prema odluci Skupštine HHS-a od 30.12.2013. samo dio vezan uz određivanje sudaca uoči utakmica. Ostalo je iz važećeg pravilnika.

Klubovi će morati odrediti osobe koji će unutar klubova dogovarati koji će njihovi članovi suditi koje utakmice ili biti određeni za delegate.

*Ova primjedba se ne prihvaća uz 1 suzdržan glas, ali je zaključeno da se uskladi s člankom 21.*

#### Članak 28.

Primjedba: U ovom članku bi trebalo uvesti odredbu (stavak) o dimenzijama igrališta za jednu od varijanti mini hokeja koju se do sada igralo, kao i broj igrača za tu varijantu, jer se u članku 6. stavak 1. točka 5. predviđa i takva mogućnost.

Komentar I.Capan:

Ovdje bi trebalo samo u zagradi prve rečenice stajati "i mini hokej" (hokej na travi, dvoranski hokej i mini hokej). Same dimenzije igrališta su određene i pravilima hokeja, a kod nas se trenutno igra nekoliko vrsta mini hokeja i bolje ih je opisati u propozicijama.

*Ova primjedba, uz komentar I.Capana jednoglasno je prihvaćena. Dodati "i mini hokeja"*

### Članak 30.

Primjedba: U stavku 5. trebalo bi broj osoba uskladiti s brojem osoba koje momčad može prijaviti (vidi članak 27.).

Komentar I.Capan: Da, ovdje bi broj stolica trebao biti 11, a ne 9.

*Ova primjedba jednoglasno je prihvaćena. Dodati "stolci ili klupa za 11 igrača"*

### Članak 31.

Primjedba: U stavku 1. trebalo bi na kraju brisati točku i dodati riječ "u rasporedu utakmica".

Komentar I.Capan: Ova rečenica stoji u važećem pravilniku, ali mislim da će prijedlog pojasniti stvari.

*Ova primjedba jednoglasno je prihvaćena.*

### Članak 34.

Primjedba: Mislimo da je odredba ovog članka da klub za odigravanje međunarodne utakmice mora imati odobrenje IO HHS-a apsurdna, i da u tom smislu ovaj članak treba ispraviti.

Komentar I.Capan: Apsurdna odredba, kako se primjećuje, je desetak godina u raznim natjecateljskim pravilnicima. Taj dio ovog članka nije mijenjan, ali ako smo iz njega maknuli dio o sucima, slažem se da maknemo i dio za odobrenje međunarodnih utakmica. No, što je s turnirima u Hrvatskoj?

*Jednoglasno je zaključeno da se 1. i 3. stavak članka 34. izbaciti iz pravilnika. A treba dodati da je klub obavezan obavijestiti HHS o odigranoj međunarodnoj utakmici.*

### Članak 36.

Primjedba: Mislimo da bi bilo dobro a i odredba bi bila potpunija da se odrede rokovi.

Komentar I.Capan: Rokovi su određeni u čl. 6. važećeg, ali i ovog pravilnika.

*Ova primjedba jednoglasno je prihvaćena, uz to da treba poslati obavijest o turniru ili utakmici (članak 35.), a IO HHS može donijeti odluku i kasnije. Klupski turniri mogu ući u kalendar HHS, a prijateljske klupske utakmice ne.*

Članak 38. dosadašnjeg Pravilnika je izbačen (govori o minimalnom broju igrača za početak igre).

Predlažemo da taj članak ostane i u novom Pravilniku.

Komentar I.Capan:

U pravilima hokeja na travi više ne piše koliko je igrača minimalno, već samo koliko igrača počinje utakmicu. U određenoj vrsti hokeja. Čak ni ne piše koliko minimalno može ostati igrača na terenu za vrijeme utakmice (što smo vidjeli u slučaju hrvatske reprezentacije u dvoranskom hokeju).



Ukoliko želimo ostaviti ovaj članak, onda ga moramo ostaviti modificiranog jer pravila u hokeju se mijenjaju stalno i trebao bi glasiti:  
Propozicijama se određuje s koliko igrača mora započeti utakmica u određenoj vrsti hokeja.

*Glasovanjem 12 za i 2 protiv zaključeno je da se u čistopis prijedloga doda ovaj članak i da minimalni broj igrača za početak utakmice bude maksimalni dozvoljeni na igralištu za svaku kategoriju natjecanja.*

#### Članak 39.

(ovu primjedbu dao je Domagoj Bužančić na samoj skupštini)  
Predlaže se da se u 3. Stavku umjesto riječi "Preporučuje" postavi riječ "Inzistira"

*Ova primjedba prihvaćena je glasovanjem 12 glasova za, 1 protiv i 1 suzdržan.*

#### Članak 40.

Prijedlog je da su - SENIORI - 19 godina i stariji  
- JUNIORI - 18 godina i mlađi.

Pitanje: U kojoj kategoriji se nalazi igrač koji ima 18,5 godina?

Smije igrati, ali nije ni senior ni junior, „lebdi“ negdje između, nekategoriziran!  
Zašto?

Predlažemo da se taj članak dosadašnjeg Pravilnika ne mijenja, bolji je od novo-predloženog.

Komentar I.Capan: Primjedba je u redu, ali onda treba promijeniti tamo gdje piše tko može započeti sezonu.

*Prijedlog je da se stavi – SENIORI – 18 godina i stariji*

*Ova prijedlog jednoglasno je prihvaćen.*

#### Članak 44.

Primjedba: Ne vidimo čemu služi ova odredba i u kakvoj je vezi s organizacijom i vođenjem natjecanja. Predlažemo da se umjesto nje uvede nova odredba kojom će se odrediti koju licencu za pojedine kategorije moraju imati treneri da bi mogli voditi neku momčad.

Komentar I.Capan: Primjedba je u redu, ali negdje treba definirati licenciranje trenera i nepoštvavanje iste (možda u Propozicijama?)

*Prijedlog da se ovo preformulira prihvaćen je jednoglasno.*

#### Članak 66.

Primjedba: Odredba ovog članka da se kup natjecanje odigrava ako je prijavljeno samo 3 ekipe znači da jedna ekipa ždrijebom, dakle bez igre, ulazi u finale. Zato predlažemo da se u 1. stavku umjesto broja 3 stavi (unese) broj 4.

*Ova primjedba jednoglasno je prihvaćena.*

## Članak 67.

Primjedba: Možda bi bilo dobro da se na kraju teksta 1. stavka navede i kojim aktom.

Komentar I.Capan: Stoji iz prijašnjih pravilnika, a radi se o samom Natjecateljskom pravilniku.

*Ova primjedba jednoglasno je prihvaćena. Dodati "...izvješćem voditelja natjecanja."*

*Jednoglasno je zaključeno da se temeljem usvojenih primjedbi napravi finalni prijedlog Natjecateljskog pravilnika koji bi išao na javnu raspravu.*

### **AD 7. PRIJEDLOG IZMJENE ČLANKA 29. STATUTA HHS KOJI SE ODNOSI NA IZRAČUN MANDATA ČLANOVA SKUPŠTINE HHS**

*Zagrebački hokejski savez predložio je da se raspravlja o zahtjevu da se izmjene odredbe Statuta HHS koje su u neskladu sa sadašnjim stanjem predviđenih kategorija.*

*Vladimir Mikac naglasio je kako izračun mandata za ovu skupštinu nije ispravan, na što je Slaven Zlatar odgovorio suprotno, te prikazao detaljan izračun mandata (broj igrača po kategorijama).*

*U svakom slučaju postavlja se pitanje usklađivanja izreka članka 29. Statuta HHS s pravim stanjem kategorija u natjecanju, što bi trebalo uskladiti u članku 29. Statuta HHS.*

*Odgovoreno je da se Statut HHS može mijenjati po proceduri.*

*Zahtjev za promjenu Statuta HHS ili nekih odredaba Statuta HHS mora biti odobren od Hrvatskog olimpijskog odbora i tek nakon toga može ići na usvajanje na Skupštinu HHS. U protivnom bilo kakav drugi oblik donošenja izmjena u Statutu HHS je nepravovaljan.*

### **AD 8. DONOŠENJE VISINE ČLANARINE ZA UDRUŽENE ČLANICE HHS**

*Zbog kratkoće vremena preostalog za održavanje skupštine nije se raspravljalo o ovom zahtjevu.*

### **AD 9. KUP HRVATSKE 2014.**

*HK Zrinjevac dostavio je skupštini dopis o uočenim nepravilnostima pri donošenju odluke o promjeni sustava Kup natjecanja u hokeju na travi za 2014., te traži da se poništi ta odluka koja je donesena na skupštini HHS 30.12.2013.*

*Također, istaknuto je kako se ne možemo prijaviti za europska klupska natjecanja (prijave do 15.srpnja) ako ne znamo pobjednika Kupa Hrvatske do 15. srpnja.*

*U odgovoru je istaknuto kako se sustav natjecanja nije mijenjao, već je finale Kupa pomaknuto za listopad, te samim time sustav natjecanja i njegovo donošenje nije upitno. Ali, s obzirom da prijave prema EHF-u moraju ići do sredine srpnja Damir Hrupec predložio je da se EHF-u uputi dopis za kasnijom prijavom druge momčadi u europska klupska natjecanja, odnosno prijavom dvije ekipe finalista od kojih bi jedna bila poznata krajem listopada. Ako EHF prihvati ovaj zahtjev tada će se Kup odigrati krajem*

*listopada kako je predviđeno, a ako ne prihvati tada ćemo naći termin u lipnju za odigravanje finala Kupa Hrvatske za 2014. godinu.  
Ovaj prijedlog jednoglasno je prihvaćen.*

#### **AD 10. ZAGREBAČKI I NACIONALNI HOKEJSKI CENTAR**

*Zbog kratkoće vremena preostalog za održavanje skupštine nije se raspravljalo o ovom zahtjevu.*

#### **AD 11. RAZNO**

*Sa Slovenskim hokejskim savezom održan je zajednički sastanak na kojem je uz niz tema o zajedničkoj suradnji bilo razgovora o zajedničkim Hrvatsko-slovenskim ligama. Istaknuto je veliko zadovoljstvo odigravanjem ženskog prvenstva u hokeju na travi i dvoranskom hokeju.*

*Od strane Slovenaca veliki je interes za priključivanje njihove 3 ekipe u našu ligu ili u zajedničku Hrvatsko-slovensku ligu.*

*Prema sadašnjem stanju tada bi liga brojala 11 momčadi, za što prema sadašnjem kalendaru nemamo mogućnosti.*

*Također, istaknuto je stajalište da bi neki oblik povezivanja i odigravanja utakmica (lige, turniri i sl.) bio interesantan i za jedne i za druge samo da se treba naći pravi model.*

*S obzirom na kratkoću vremena izmjena sustava našeg PH za iduću sezonu nije moguća, ali su mogući neki drugi oblici odigravanja.*

*Jednoglasno je zaključeno da se svi mogući modeli odigravanja izrade i pošalju ti prijedlozi klubovima, te da se klubovi očituju o istima i nakon toga donese odluka.*

*Jednoglasno je zaključeno da se slijedeća skupština HHS organizira kao tematska na kojoj bi se prihvatili Stegovni i Natjecateljski pravilnik.*

*Sjednica završena u 21,00 sati.*

*Ovjerovitelji zapisnika - Hrvoje Abramović \_\_\_\_\_*

*- Dario Kotar \_\_\_\_\_*

*Predsjedavajući - Damir Hrupec \_\_\_\_\_*

*Zapisničar - Slaven Zlatar \_\_\_\_\_*